



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

EUROPSKI SUD ZA LJUDSKA PRAVA

PRVI ODJEL

ODLUKA

Zahtjev br. 31956/18  
Mara JURIŠIĆ i drugi  
protiv Hrvatske

Europski sud za ljudska prava (Prvi odjel), zasjedajući 18. svibnja 2021. u odboru u sastavu:

Krzysztof Wojtyczek, *predsjednik*,  
Erik Wennerström,  
Ioannis Ktistakis, *suci*,

i Liv Tigerstedt, *zamjenica tajnika Odjela*,

uzimajući u obzir gore navedeni zahtjev podnesen 2. srpnja 2018. godine, uzimajući u obzir očitovanje koje je dostavila tužena Vlada i odgovor na očitovanje koji su dostavili podnositelji zahtjeva, nakon vijećanja odlučuje kako slijedi:

## ČINJENICE

1. Popis podnositelja zahtjeva naveden je u prilogu.
2. Hrvatsku Vladu („Vlada”) zastupala je njezina zastupnica, gđa Š. Stažnik.

### **A. Okolnosti predmeta**

3. Činjenično stanje predmeta, kako su ga iznijele stranke, može se sažeti kako slijedi.

4. Suprug i otac podnositelja zahtjeva smrtno je stradao u svibnju 1994. U srpnju 1994. uslijedio je kazneni postupak protiv triju osoba u vezi s tim stradavanjem. Taj je postupak još uvijek u tijeku.

5. U ustavnoj tužbi koju su podnositelji zahtjeva 2017. godine podnijeli protiv odluka domaćih sudova u usporednom parničnom postupku radi naknade štete protiv države podnositelji su prigovorili, *inter alia*, da je istraga

o stradavanju njihova supruga i oca bila neučinkovita. U odluci donesenoj 31. siječnja 2018. Ustavni sud nije ispitaio taj prigovor.

## **B. Mjerodavno domaće pravo i praksa**

6. Mjerodavno domaće pravo i praksa izloženi su u predmetu *Kušić protiv Hrvatske* ((odl.), br. 71667/17, stavci 37. – 56., 10. prosinca 2019.).

## **PRIGOVOR**

7. Podnositelji zahtjeva prigovorili su na temelju članka 2. Konvencije zbog izostanka odgovarajućeg postupovnog odgovora domaćih vlasti na smrtno stradavanje njihova supruga i oca.

## **PRAVO**

8. Podnositelji zahtjeva pozvali su se na proceduralni aspekt članka 2. Konvencije, koji u mjerodavnom dijelu glasi kako slijedi:

„1. Pravo svakoga na život zaštićeno je zakonom. ...”

### **A. Tvrđnje stranaka**

9. Vlada je tvrdila da podnositelji zahtjeva nisu podnijeli ustavnu tužbu, učinkovito domaće pravno sredstvo za prigovore u pogledu nedjelotvornih istraga na temelju članka 2. Konvencije.

10. Podnositelji zahtjeva naveli su da su pravilno iscrpili domaća pravna sredstva u odnosu na svoj prigovor.

### **B. Ocjena Suda**

11. Sud primjećuje da su 2017. godine podnositelji zahtjeva podnijeli ustavnu tužbu u kojoj su prigovorili da je istraga o stradavanju njihova supruga i oca bila nedjelotvorna, ali Ustavni sud nije ispitaio taj prigovor (vidi stavak 5. ove odluke). Sud napominje da je predmetna odluka Ustavnog suda donesena 2018. godine – godinu dana prije nego što je ustavna tužba postala učinkovito domaće pravno sredstvo za takve prigovore (vidi gore citirani predmet *Kušić*, stavci 93. i 99.).

12. Budući da je istraga o stradavanju supruga i oca podnositelja zahtjeva još uvijek u tijeku, odnosno, još uvijek je u tijeku kazneni postupak zbog kaznenog djela, žrtva kojeg je bio otac i suprug podnositelja zahtjeva (vidi stavak 4. ove odluke), Sud smatra, kao u predmetima *Kušić* (gore citiran, stavci 100. – 107.) i *Marić protiv Hrvatske* ((odl.), br. 37333/17, stavak 43., 10. studenoga 2020.), da podnositelji zahtjeva u ovom predmetu trebaju podnijeti ustavnu tužbu.

ODLUKA JURIŠIĆ I DRUGI protiv HRVATSKE

13. Podnositelji i dalje imaju mogućnost, nakon završetka postupka pred Ustavnim sudom, ili ako se taj postupak bude nerazumno odugovlačio, ponovno iznijeti svoje prigovore Sudu ako se i dalje smatraju žrtvama povrede Konvencije.

14. Prema tome, Sud prihvaća prigovor Vlade. Prigovor podnositelja zahtjeva na temelju članka 2. Konvencije stoga se mora odbaciti na temelju članka 35. stavaka 1. i 4. zbog neiscrpljivanja domaćih pravnih sredstava.

Iz tih razloga Sud jednoglasno

*utvrđuje* da je zahtjev nedopušten.

Sastavljeno na engleskome jeziku i otpravljeno u pisanom obliku dana 10. lipnja 2021.

{signature\_p\_2}

Liv Tigerstedt  
Zamjenica tajnika

Krzysztof Wojtyczek  
Predsjednik

Prilog

Br.	Ime podnositelja zahtjeva	Godina rođenja	Državljanstvo	Prebivalište	Zastupa ga/ju
1.	Mara JURIŠIĆ	1964.	hrvatsko	Daruvar	A. Mihoci
2.	Ilija JURIŠIĆ	1990.	hrvatsko	Daruvar	A. Mihoci
3.	Pejo JURIŠIĆ	1994.	hrvatsko	Daruvar	A. Mihoci
4.	Božica MARIJANOVIĆ	1992.	hrvatsko	Daruvar	A. Mihoci

Prevela prevoditeljska agencija Alkemist

  
European Translation Agency  
ALKEMIST STUDIO d.o.o.  
Miramarska 24/6, 10 000 Zagreb  
OIB: 72466496524